

Pavol VI. v *Humanae vitae* potvrdil a rozvinul tradičné učenie Cirkvi a Ján Pavol II. túto líniu rozvíjal ešte hlbšie. Trval na tom, že učenie potvrdené v *Humanae vitae* je **pravdivé, a teda nemôže byť zmenené**; čo sa musí zmeniť, sú praktiky ľudí, ktorí majú prispôbiť svoj život pravde. Ukázal, že sebadarujúca láska pohlavného spojenia je obrazom vnútorného života Boha.

Aj keby niekto nerozumel tomu „teologickému jazyku“ encyklik a katechéz, alebo by sa nerád púšťal do filozofických diel, prípadne ho odrádza hrúbka niektorých kníh, pri tejto knihe netreba mať obavy. Christopher West v nej ľahko čitateľným štýlom približuje teológiu manželstva a rodiny.

Okrem tejto knihy má LPP v ponuke aj ďalšiu knihu od tohto autora:

Teológia tela pre začiatočníkov

(v češtině **Teologie těla pro začátečníky**, možno objednat na www.lpp.cz/?a=5).

V knihe autor sprevádza čitateľa katechézami o ľudskej láske, manželstve, sexualite a zodpovednom rodičovstve, ktoré predniesol Ján Pavol II. počas audienčných prihovorov v prvých rokoch svojho pontifikátu. Súhrnné tieto katechézy vyšli v českom jazyku pod názvom „Teologie těla“ a v slovenčine pod názvom: Ako muž a ženu ich stvoril“. Mnohí ich označujú za „sexuálnu revolúciu“ Jána Pavla II. Pápežov štýl je však filozofický a „hutný“, zároveň celé dielo zahŕňa niekoľko stoviek strán. Christopher West ho prekladá do jazyka čitateľa dnešnej doby. Možno po prečítaní tejto knižky zistíte, že máte v ruke niečo ako „kľúč“, pomocou ktorého sa vám sprístupnia bohatstvá teológie Jána Pavla II.

A možno si po jej prečítaní poviete – Konečne to niekto napísal tak, že tomu porozumie každý, nielen teológ alebo filozof.

Autor tu stránku po stránke, odstavce po odstavci odкрýva hlboké vzájomné súvislosti medzi sexualitou a najdôležitejšími otázkami ľudskej existencie:

- Aký je zmysel a cieľ nášho života?
- Prečo nás Boh stvoril ako muž a ženu?
- Prečo nás sexualita tak priťahuje a zároveň znepokojuje?
- Aký význam má zrieknutie sa manželstva v celibáte?
- Čo nás čaká v nebi?“

Obe tieto knihy od Christophera Westa sú skutočne katolícke a ukazujú, že učenie Cirkvi o sexe a manželstve je krásne, hlboké a logické.



[James a Ellen Hrkachovi, www.fullquiverpublishing.com, Family Foundations, Vol. 37, březen-duben 2011, str. 7.]

NOVINY Z RODINY LPP vydává pětkrát ročně jako členský bulletin Ústředí Ligy pár páru České republiky, o.s. David a Michaela Prentisovi, Fügnerova 143/9, 272 01 Kladno, tel: 312 686 642, e-mail: lpp@lpp.cz, internet: www.lpp.cz, číslo účtu: 215 288 136/0300. Minimální členský příspěvek 150 Kč / 12,- € ročně. Adresa na Slovensku: LPP, Manželia Jozef a Simona Predáčovi, Slovenskej armády 15, 953 01 Zlaté Moravce, tel.: 037-6421426, e-mail: lpp@lpp.sk, internet: www.lpp.sk, číslo účtu: 207 215 6257/0200. Kurzzy PPR pro manžele a snoubence – 4 setkání po 2½ hodinách, většinou v měsíčních intervalech. Kurzovné: v ČR 300 Kč, v SR 15,- € za pár. Jsme vděční za příspěvky pro práci Ligy.



Řádky z Kladna

David Prentis

Kamerun

V únoru jsme poslali Ephraimovi 2.900 € (přes 72.000 Kč) na tisk jednoho tisíce výtisků kamerunské učebnice s Cvičnou příručkou. Dlouho hledal tiskárnu; nakonec ji našel v jiném městě. Píše, že doufá, že bude kvalita tisku tak dobrá jako u nás. Je to určité riziko např. proto, že je tam dodávka elektřiny nespolehlivá. Ale cena je podstatně nižší než u nás a ušetříme náklady za dovoz z Evropy. Prosíme o modlitbu za úspěch projektu, i za finanční dary na toto pro nás mimořádně vysoké vydání.

Gruzie

Vedoucí Ligy v Gruzii, MUDr. Chatuna Meurmishvili, je dlouhodobě nemocná. Prosíme o modlitby, aby se mohla zotavit a obnovit svou činnost pro Ligu.

Pouť

Připomínáme vám Pouť na Křemešník v neděli, 29. 5. 2011 na oslavu a poděkování za 20 let činnosti Ligy v ČR. Více informací o programu je v č. 89 a na www.lpp.cz. Těšíme se na viděnou s vámi.

-0-0-0-0-0-

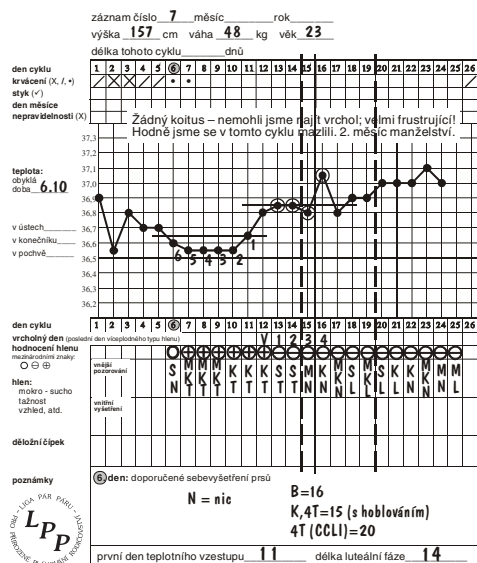
Ve svém blogu z 23. ledna 2011 (<http://nfpandmore.org/wordpress/?paged=5>) píše John a Sheila Kipplovi, že jen mizivé procento lidí v USA používá PPR – 0,1%. U praktikujících katolíků je to stále jen 0,4%, i když v tom nejsou zachyceny počty těhotných a kojících žen a těch, které se snaží o docílení početí nebo nechají děti přicházet bez plánování. Konstatují, že učít čistému PPR je nejtěžším apoštolátem církve v dnešní době, protože hájí a podporuje učení *Humanae vitae*, které je klérem a laiky nejvíce napadaným nebo ignorovaným učením v současné době. Následky pro církve i společnost, jak vidíme např. na rozbitých rodinách a potracených dětech, jsou katastrofální. Někdy se ptáme, proč jsou lidé tak slepí! Nedávno jsem vysvětloval tyto věci snoubencům během přípravy na svatbu. Jeden muž namítl, že jsou přece vzdělaní a emancipovaní a že má jiný názor. Už se tou problematikou zabývám víc než čtvrt století a zkusil jsem mu to vysvětlit, ale s jakým úspěchem nevím.

Ale na druhé straně vidíme opakovaně malé známky pokroku, ze kterých můžeme čerpat novou energii a radost. Pro apoštoly byla na Velký pátek hloubka beznaděje nesrovnatelně horší než naše běžná každodenní zklamání; prostě

nepochopili prorocství svého Pána, že bude třetí den vzkříšen z mrtvých. Ale jak byla veliká jejich radost, když jim to konečně došlo! Vám i nám přeji velikonoční radost a naději pro naše rodiny, naši církve a společnost.

Cyklus – Novomanželé (z č. 89)

David Prentis



Jak bylo psáno v č. 89, žena, která poskytla tuto tabulku, pozorovala 13. a 14. den cyklu hlen, který se stále ještě dal natáhnout, ale změnil se na hustší. Protože byla nejistá, rozhodla se ho označit T – tažný. Vzhledem k současnému pocitu sucha a zřejmému teplotnímu vzestupu lze však s jistotou předpokládat, že proces vysychání začal. V tom případě lze označit 12. den jako vrchol. Tomu odpovídá jasný teplotní vzestup.

Jako 6 teplot před vzestupem označíme teploty dní 11-6. Kdybychom považovali teplotu 11. dne za první den vzestupu, museli bychom počítat teplotu 5. dne jako 6. před vzestupem. Tato teplota je ale vyšší než teplota 11. dne, proto vezmeme tuto teplotu. Tím je DH 36,65°C

a DH 36,85°C. Okroužkujeme teprve teploty po vrcholu. Protože 3. okroužkovaná teplota je pod HH, vezmeme ještě 4. teplotu pro řešení B=16 – se 4mi dny vysychání.

Je také možno ohoblovat teplotu 11. dne na 36,6°C. V tom případě jsou všechny teploty od 12. dne na HH nebo nad ní. Při hoblování u pravidla K potřebujeme buď 3. den vysychání hlenu nebo 4. den zvýšených teplot jako kompenzaci za hoblování. Patnáctý den jsou obě tyto podmínky splněny – máme 4 dny plného teplotního vzestupu (po sobě jdoucí teploty na HH nebo nad ní) Týž den jsou splněny podmínky i pro pravidlo 4T, které je možno použít, když je hlenový příznak nejasný a nelze určit vrchol. U pravidla 4T můžeme hoblovat, pokud jsou všechny zvýšené teploty vyšší než 6 před vzestupem před hoblováním. Tato podmínka je splněna.

Americká Liga ve svých nových materiálech zrušila pravidlo K i hoblování, takže III. fáze podle jejich pravidel začíná teprve 16. den. Podle jejich pravidla 4T, začíná III. fáze až 20. den. Myslím si, že jsme dělali dobře, že jsme zachovali původní Kippely-Premovu metodu. Máme tím více možností. V této konkrétní situaci by zkušený manželé určitě používali pravidlo K. Pro ty novomanžele, kteří – i když ta žena má 6 záznamů – používají symptotermální metodu „na ostro“ teprve v druhém cyklu, bych radil spíš pravidlo B bez hoblování. Když si opravdu nebudou vědět rady s hlenem, doporučil bych pravidlo 4T (s hoblováním) + jeden den navíc, protože jednopříznaková pravidla jsou přece méně efektivní než symptotermální pravidla, což v tomto cyklu ale nedělá nakonec rozdíl, protože pravidlo 4T určuje stejný 15. den jako začátek III. fáze.

a rady, ako vytvorit trvalý a harmonický manželský vzťah. Autori sa snažia svoje poznanie a skúsenosti odovzdať ďalej a zároveň svoje postoje potvrdzujú citáciami z Písma. Hoci tieto knihy obsahujú mnohé cenné psychologické rady, v oblasti manželskej čistoty sa väčšina z nich nezhoduje s učením Katolíckej cirkvi. Najznámejší je asi benevolentný postoj k antikoncepcii. Je známe, že v oblasti sexuálnej etiky už len Katolícka cirkev ako jediná „nepovolila“ a verne bráni čistotu mravov. No mnohí veriaci katolíci sú pomýlení literatúrou, najmä ak sú postoje odlišné od katolíckeho učenia podložené citátmi z Biblie a vysvetľované ako kresťanské a pravdivé.

Zároveň však niektorí protestantskí autori zdieľajú učenie Katolíckej cirkvi, a naopak, niektorí katolícki autori viac či menej otvorene zdieľajú liberálny postoj protestantských autorov v otázkach sexuálnej etiky a učenie Katolíckej cirkvi považujú skôr za ideál než za normu.

Preto sme sa rozhodli postupne v našich novinách priniesť krátke recenzie niektorých knižných titulov, ktoré sa týkajú manželských vzťahov a rodinnej problematiky.

Na začiatok predstavíme dve knihy autora Christophera Westa:

Christopher West: Radostná zvesť o sexe a manželstve (v českom jazyku Dobrá zpráva o sexu a manželství).

Autor je ženatý muž a otec štyroch detí. Kedysi nerozumel učeniu Cirkvi o sexe a manželstve. Píše o tom, ako kedysi zastával názor, že upierať ľuďom antikoncepciu je podobné, ako upierať im toaletný papier :-). K tomu, aby hľadal odpovede na otázky okolo sexuality, ho priviedli bolestné skúsenosti, kedy videl, že ľudia sú schopní používať druhých na svoje sexuálne uspokojenie. Vo svojom vnútri vnímal, že toto nebol Boží zámer a že ľudská sexualita má omnoho hlbší význam.

V úvode knihy hovorí, ako v tomto svojom hľadaní našiel odpovede v dielach Jána Pavla II. : Teológii tela, apoštolskej exhortácii *Familiaris consortio* a v diele *Láska a zodpovednosť*.

„To, čo som sa dozvedel, hlboko zasiahlo moje srdce. Tento starý pápež žijúci celý život v celibáte, sa vedel dotknúť miesta v mojom vnútri ... a pomohol mi dať všetkému zmysel. Dokázal objasniť nielen to, čo učí Katolícka cirkev, ale aj prečo to tak učí, takým spôsobom, že ukázal skutočnú krásu všetkého, prečo nás Boh stvoril v prvom rade ako muža a ženu.“

V knihe *Radostná zvesť o sexe a manželstve* sa zdieľa s tým, čo spoznal. Formou odpovedí na úprimne položené otázky vysvetľuje a objasňuje postoj Katolíckej cirkvi. Odpovedá na všetko – na otázky týkajúce sa autority Cirkvi – prečo sa vôbec Cirkev k týmto veciam vyjadruje. Objasňuje, čo znamená pojem čistoty, tak manželskej ako i v slobodnom stave. V tejto línii sa potom ukázu logické odpovede na otázky o antikoncepcii, orálnom sexe, či asistovanej reprodukcii.

Neraz sa stáva, že veriaci si sťažujú na nedostatok pravdivých informácií, ktoré by im pomohli zorientovať sa v otázkach sexuality a manželskej lásky. Je síce smutnou realitou, že niekedy veriaci nedostanú jasné odpovede na svoje otázky od kňaza, ktorému sú v pastoračii zverení, alebo sa stretnú s protichodnými názormi. Pravda je však len jedna a Cirkev ju opakovane hlása a potvrdzuje.

pasáže jsou takového rázu, že je lze stěží citovat do veřejného média a tím méně pak v dětském prostředí. Nasnadě je dokonce otázka, zda takto pojatá „výchova“, není jen jakýmsi druhem veřejného náboru obětí pedofilního jednání. Kurzy tohoto typu sexuální výchovy by totiž jistě našly mezi osobami postiženými touto úchylkou ochotné školitele, pokud ovšem za pár let vůbec ještě bude považována za úchylku. Obdobné příklady v této oblasti, bohužel, nechybějí. Tzv. genderová ideologie nepochybně dříve či později dodá bezchybně „vědecké“ argumenty.

I bez ohledu na tento dosud platný trestněprávní aspekt je však vhodnější hovořit spíše o příručce sexuální deprivace dětí. Posedlost evropských institucí v tomto směru je znepokojivým faktem a Benedikt XVI. (Promluva k diplomatickému sboru, 10.1.2011) označil povinnou účast na takovýchto kurzech v některých evropských zemích za ohrožení náboženské svobody. Genderoví politrucci tváří se jakoby sexualitu objevili teprve oni, jsou totiž neblomní nejenom u nás.

Osvětoví pracovníci nové ideologie jsou jejími prvními oběťmi a její laboratoři už nejsou příslušníci konkrétního národa, ani konkrétní společenské třídy jako tomu bylo v nacionálním socialismu a komunismu, nýbrž lidské mládě jako takové. Sociální technokracie dnes prostřednictvím mezinárodních institucí, financovaných takzvanými filantropy, působí na jiné a zcela nečekané rovině lidské existence. Cílem nenávisného ideologického afektu už není konkrétní národnost nebo sociální třída, nýbrž lidství jako takové a to v jeho nejkřehčím jádru. Jde o útok duchovní síly zneužívající konkrétních lidí způsobem ještě záluďnějším než tomu bylo doposud.

V bývalém koncentračním táboře Auschwitz-Birkenau lze přítomnost této nelidské síly a trisťní účast jejich kolaborantů v lidských řadách stále ještě vnímat, třebaže v počátcích hitlerismu mohla žlutá hvězda na oděvech vyvoleného národa mnohým vnějším pozorovatelům připadat jen jako podivínský výstřelek puntičkářského státu, který však pro její nositele určitě nepředstavuje ohrožení na životě...

V záluďných útocích proti životu rozumného stvoření hned u jeho početí a zejména proti jeho tajemné součinnosti se svým Stvořitelem – tedy proti lidské sexualitě – projevuje se duchovní afekt nenávisť namířená zároveň proti Bohu a proti člověku.

Tento duchovní proud není v dějinách neznámý. Gnostická nenávisť k tělesnosti, jak je známa z antiky i ze středověkých heretických hnutí, se totiž docela dobře u svých vyznavačů pojila se sexuální nezávaností. Zatímco však v minulosti byla propaganda těchto falešných mudrců soustředěna na ideje, přičemž svoje praktiky na veřejnosti spíše skrývali, dnes je otevřeně propagována právě ona nestoudnost a bezuzdnost, zatímco její ideové pozadí je skryté anebo bývá tajeno. Nežřídka o něm nejspíš nemají tušení ani sami propagátoři.

Možná je to překvapivé, ale nerozumnost figuruje v seznamu hříchů (Mk 7,22). Je to druh pýchy a vymaňuje z něho pouze láska Boží, je-li vzata na milost.

[Rádio Vaticana, 19.4.2011, <http://www.radiovaticana.cz/clanek.php4?id=14435>]

Čo je dobré prečítať

Mária Schindlerová

Kresťania, ktorí chcú žiť svoje manželstvo a rodinný život podľa zámeru, aký mal Boh, majú dnes k dispozícii množstvo literatúry na túto tému. V našich kresťanských kníhkupectvách je veľa kníh od protestantských autorov, ktoré obsahujú návody

Lieky – a dojčenie. Kde je pravda?

Pred trištvrte rokom som sa konečne odhodlala a vybrala som sa k imunologičke. Od malička mám problémy so sennou nádchou, ale pretože som v kuse bola tehotná alebo dojčila – 12 rokov som tento problém neriešila. Všetci zdravotníci okolo mňa mi hovorili, že dojčenie a tehotenstvo sa vylučujú s akýmkoľvek liekom, ktoré by mi mohli pomôcť. Nadôvažok, moja švagriná má veľmi silnú astmu a tak som celý ten jej príbeh ako matky-astmatičky mala rovno pred očami.

Moja návšteva na imunológii nedopadla dobre: po testoch (mala som hrozné flaky) mi lekárka povedala, že mám veľmi silnú astmu a nariadila mi okamžitú liečbu. Povedala som, že ešte dojčím a či je potrebné kvôli liekom nášho malého odstaviť. Už vtedy mi bolo ťažko, keď mi úplne apaticky oznámila, že okamžite odstaviť a že je už veľké dieťa, aby na mne viselo a pilo mlieko.

Radila som sa, ale nakoniec sme zväžili, že Šimona odstavíme. Doma sa nám to dva týždne nedarilo, a tak som ho musela vyslať na „výlet“ k starým rodičom, kde sa nakoniec vcelku v pokoji odstavil.

Mne to však bolo ľúto a intuitívne som s tým nesúhlasila. Keďže však posledné leto bolo pre mňa veľmi zlé a ledva som dýchala, dúfala som, že to prinesie zlepšenie a tým aj viac síl pre mňa.

Dostala som lieky, zatiaľ na sezónu. Musím priznať, že som ich veľmi zle znášala – veľmi ma bolievala hlava a nepoznávala som sa, ako som vyradená. Ako – tak mi však pomohli prežiť leto, tak som zažala zuby. Po sezóne som s liekmi prestala – nebolo ich treba.

Na jeseň mi lekárka pri kontrole objednala peľovú liečbu na mieru mojej astmy, od januára som ju začala brať. To však bolo ešte horšie, a tak som ju po konzultácii s lekárkou vyradila úplne.

Pred týždňom som však čítala na webe článok o dojčení od poradkyne z *Mamily*, ktorý vo mne obnovil starú bolesť z náhleho odstavenia – podľa nej ani lieky nie sú dôvodom na odstavenie od mliečka. Napísala som jej, a dostala som odpoveď, ktorá moje vnútorné tušenie potvrdila: aj lieky na astmu, alergiu a mnoho iných je možné brať, ak dojčím.

Jej postreh prišiel pre mňa neskoro, netuším, či by sa Šimonko po toľkom čase chcel vrátiť k dojčeniu... ale môže pomôcť mnohým iným mamám, ktoré lekár neinformuje pravdivo – alebo o tom ani nevie.

Mária

Moja skúsenosť s HAK.

Milí priatelia, píšem vám, lebo by som chcela svojim príbehom upozorniť na nežiadúce účinky hormonálnej antikoncepcie. Žiaľ patríam k skupine žien, ktorej hormonálna antikoncepcia (HAK) poškodila zdravie. Mala som 26, keď som si nechala predpísať HAK. Môj rozhovor s gynekologičkou trval 5min. Spýtala sa ma či som zdravá, či nemám nejaké ochorenie, trombózu v rodine. Vyšetrla ma, spýtala sa akú chcem a do akej ceny. To bolo všetko. Dala mi jedno mesačné balenie na skúšku a po mesiaci mi zobrala odber na zistenie zrážanlivosti krvi. O nežiadúcich účinkoch nepadlo ani slovo. Že by zabudla? Vedome zatajila? Príbalový leták som neštudovala a neviem, či by som ho brala vážne, keď som dostala predpis od lekárky.

Neviem, či som jediná, ktorá tomu, čo je písané na letáku, venuje pozornosť až vtedy, keď to sama zažije na vlastnej koži. Pri užívaní hormónov som začala krváčať z nosa, upozornila som na to gynekologičku, ktorá ma poslala na krčné vyšetrenie. Krčnému som povedala, že užívam HAK. Upozornil ma, že to je nebezpečné, že z toho môžem dostať aj mŕtvicu. Šla som naspäť k gynekologičke a povedal jej čo mi povedal krčiar. Ona na to – to je nezmysel! Je smutné, že názory lekárov na užívanie HAK sa rozchádzajú. Ktorému má obyčajný človek veriť, keď vám jeden tvrdí to a druhý iné. Teraz viem, že gynekológovia o nežiadúcich účinkoch antikoncepcie vedia, ale zatajujú ich, alebo zľahčujú. Zdá sa mi nepravdepodobné, že by ich zabudli spomenúť. Keby na ne upozornili, každú ženu, ktorej ju idú predpísať, tak by to asi nemali komu predpisovať.

Celkove som užívala HAK štyri roky. Pribrala som, prsia sa mi zväčšili o dve čísla. Celkovo som sa cítila ako nafúknutý balón. Vo februári 2010 mi prišlo zle, nemohla som dýchať, začalo mi srdce búšiť, stŕpli mi ruky, nohy a jazyk. Veľmi som sa zľakla. Zavolali mi záchranku, lekár mi zmeral TK, natočil EKG a pichol magnézium. Spýtal sa ma, či niečo užívam. Povedala som mu o užívaní antikoncepcie. Vôbec ma neupozornil, že to môžem mať z nej.

Na druhý deň som išla k obvodnej lekárnke. Povedala som jej čo sa mi prihodilo. Namerala mi vysoký TK, dostala som Tensiomin pod jazyk, zobrala mi krv a čakala som na výsledky. Zistili mi zlé výsledky súvisiace so štítnou žľazou.

Bola som doporučená na endokrinológiu, opakovane mi zobrali krv a hodnoty boli v norme, avšak v tom čase som ale nebrala HAK – mala som podľa návodu 7 dní prestávku. Ja som pociťovala škrabanie v krku, endokrinologička si všimla, že mám rýchly tep, ale pripisovala to rozrušeniu. Pár dní sa nič nedialo. Začala som užívať ďalšie balenie HAK a opäť po pár dňoch mi prišlo zle, búšenie srdca, vysoký tlak, dusenie... bola som dvakrát na pohotovosti. Strašne ma bolela hlava, cítila som sa vyčerpaná, srdce mi búšilo.

Odporučili mi vyhľadať internistu. Ten ma vyšetril, nasadil lieky na zníženie tlaku, mala som 24 hod monitorovanie TK, vykonane USG srdca. Až teraz som sama prišla na to, z čoho to asi mám a lekár mi to potvrdil – hormóny.

Bola som odoslaná na očné vyšetrenie. Očiarka ma vyšetrila bez rozkvapkania a na očnom pozadí nič nevidela. Po pár dňoch som mala poruchy zraku, začala som vidieť akoby cez hmlu a videla som vyblednuté farby, potom mi začali padať čierne bodky a mala som pocit, akoby som mala pred očami cigaretový dym. Vyhľadala som inú očnú lekárnku. Tá mi ukázala ako mám z HAK poškodené očné cievy a predpísala mi lieky na rozšírenie očných ciev a riedenie krvi.

Od nej som išla na hematológiu, zobrali mi krv na trombofilné mutácie a antifosfolipidový syndróm. Takisto mi aj hematologička potvrdila, že to mám z HAK a že mám zvýšené zrážanie krvi.

Keďže som opäť mala urputné bolesti hlavy, bola som aj na neurológii, robili mi RTG hlavy, CT, EEG. Po vysadení HAK som 8 mesiacov mala problémy s cyklom, buď menštruácia neprišla, alebo som mesiac špinila. Normálny cyklus mi nastúpil po 8 mesiacoch. Akoby to nestačilo dostala som tinnitus (hučanie v ušiach).

Už je to 9 mesiacov a moje výsledky stále nie sú v poriadku. Teraz som presvedčená, že keby som hormonálnu antikoncepciu nikdy nebrala, tieto zdravotné problémy by som nemala.

V mojom okolí je veľa žien, ktoré majú problémy z užívania HAK, či už sú to cysty, zlé hepatálne testy, nemôžu otehotnieť, či dostali pľúcnu embóliu. Mnoho žien ani netuší, že HAK ma také závažné nežiaduce účinky a je mi ľúto, že ich na ne lekári neupozorňujú. Je smutné, že v každej ambulancii nás lákajú na užívanie HAK krásnou pleťou a peknými vlasmi. Teraz sa snažím užívať viac omega 3 mastných kyselín, mať dobrý pitný režim, viacej pohybu a dopĺňať svoj organizmus o vitamíny a ďalšie prvky, ktoré HAK štyri roky systematicky likvidovala.

Milé ženy, nenalette, tak ako som urobila ja a vyhnite sa chémii, ktorá je nášmu telu škodlivá a ktorú naše telo nepotrebuje. S pozdravom, *Slávka*

Redakčný doslov:

Príspevok, od našej sympatizantky sme dostali koncom minulého roka a spomenuli sme si naň pred pár týždňami, keď nás upozornili na článok zverejnený na changenete: **Prístup k antikoncepčným prostriedkom zlyháva.** (<http://www.changenet.sk/?section=spr&x=528342#ixzz1K0EOsRE8>)

V tomto článku sa uvádza, že účastníčky a účastníci diskusie za okrúhlym stolom, ktorú zorganizovali mimovládne organizácie *Center for Reproductive Rights* (Centrum pre reprodukčné práva) z New Yorku, *Možnosť voľby* a *Občan, demokracia a zodpovednosť* diskutovali s pozvanými zástupkyňami a zástupcami sekcie ľudských práv úradu vlády, ministerstva zdravotníctva, ministerstva práce a ďalších organizácií o správe týchto organizácií – *Vypočítaná nespravodlivosť – Zlyhávajúce Slovenskej republiky v zabezpečovaní prístupu k antikoncepčným prostriedkom*. Mimo iného konštatujú, že **prístup a používanie antikoncepcie je súčasťou základného ľudského práva na zdravie v sexuálnej a reprodukčnej sfére a vyzývajú preto vládu SR, aby začala s uhrádzaním antikoncepcie z verejného zdravotného poistenia**. Reakcia na tento príspevok, ktorú sme zaslali na vedomie E-mailom aj na Ministerstvo zdravotníctva SR a pani premiérke Vlády SR si môžete prečítať na www.lpp.sk.

Propagace oddlidštěné sexuality

Milan Glaser

Stížnost rodičů proti plánům ministerstva školství na sexuální výchovu neuspěla. Ne snad proto, že by Nejvyšší správní soud ČR podpořil rodiče kritizovanou příručku ministerstva školství, ale proto, že nemá pravomoc ve zmíněných ministerských plánech něco měnit. Nemají totiž povahu obecně závazných opatření. Celý spor o právo rodičů vychovávat vlastní děti je tak rozdroben do konkrétních vztahů mezi rodiči a ředitelstvími jednotlivých škol. Soud však připouští, že se konkrétními spory tohoto typu ještě bude muset zabýrat. V českých školách však zmíněný předmět zřejmě bude nepovinný. Znepokojivé otázky tím však, bohužel, nemizí.

Ve zprávách o včerejším výroku soudu média nelenila informovat veřejnost o tom, že rodiče, kteří podali stížnost, jsou římskokatolického vyznání. Jakoby to snad mělo vliv na jejich práva. Ne vždy však také zopakovala, že petici proti ministerskému záměru podepsalo v krátkém čase na 40 tisíc rodičů. Příručka pro učitele nazvaná „Sexuální výchova – vybraná témata“, která je přístupná na internetu, je však bezesporu pozoruhodným výtvozem. Prozrazuje, že její tvůrci zřejmě trpí nedostatkem obvyklé empatie i zdravého rozumu ve vztahu k dětem. Některé